



KORRALDUS

23.04.2025 nr 1.1-3/25/293

Tee ehitusloa andmine riigitee 17159 Unukse–Mahu tee km 1,25 asuva truubi asemele silla ehitamiseks ning keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine

Transpordiamet algatas 18.03.2025 tee ehitusloa andmise menetluse riigitee 17159 Unukse–Mahu tee km 1,25 asuva truubi asemele silla ehitamiseks ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 101 lõike 2 alusel.

1. ASJAOLUD

Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 17159 Unukse–Mahu tee km 1,25 asuv truup paikneb riigi kinnisasjal (katastritunnus 90202:005:1620) Lääne-Viru maakonnas Viru-Nigula vallas Unukse külas.

Transpordiameti 27.08.2024 korraldusega nr 1.1-3/24/654 on antud projekteerimistingimused riigitee 17159 Unukse–Mahu tee km 1,25 asuva truubi asemele silla ehitusprojekti koostamiseks.

Projekteerimistingimuste punktide 5.1.4 ja 5.1.5 kohaselt oli silla laiusgabariidiks määratud 8 m ja sõiduradade arvaks 2. Riikliku teeregistri 2024. a andmetel oli riigiteel 17159 projekteeritaval lõigul liiklussagedus 191 a/ööp ning sillale eelneval ja järgneval lõigul sõidutee katte laius ligikaudu 5 m. Lähtudes eesmärgist leida olemasolevasse keskkonda optimaalne lahendus, mis võimaldaks tagada eelnevale ja järgnevale teelõigule vastav gabariit, on Transpordiamet teinud kaalutletud otsuse silla gabariidi muutmiseks. Riigitee liiklussagedusest, lõigule projekteeritud kiirusest ning eelneva ja järgneva teelõigu katte laiuusest lähtuvalt määrati silla gabariidiks 7,0 m.

Tee ehitustööd toimuvad aastatel 2025–2026 vastavalt PIIBER PROJEKT OÜ tööle nr PP-2024-EP-1 „Kalade rändeteede avamine Viru alamvesikonnas Osa 2. Riigitee nr 17159 Unukse–Mahu km 1,250 truubi rekonstrueerimine – Sillaehituse põhiprojekt“ ja T-KONSULT OÜ tööle nr P24103 „Kalade rändeteede avamine Viru alamvesikonnas Osa 2. Riigimaantee Unukse–Mahu 17159 km 1,250 truubi rekonstrueerimise teedeosa põhiprojekt“. Projekti asendiplaani joonised ja seletuskiri on nähtavad lingilt: <https://pilv.transpordiamet.ee/s/FzWvhEwUhUWWhr9U>.

Projekti eesmärk on olemasoleva riigitee 17159 km 1,25 asuva truubi asemele uue silla ehitamine ja tehniliselt vajaliku teemaa määramine.

2. MENETLUSE KÄIK

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, vastavalt EhS § 101 lõikele 2 annab riigitee ehitamiseks ehitusloa Transpordiamet. Seega on Transpordiamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

Transpordiamet otsustab keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse vastavalt EhS § 42 lõikele 2. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 alusel, kui kavandatav tegevus ei kuulu seaduse § 6 lõikes 1 nimetatute hulka, peab otsustaja andma eelhindangu selle kohta, kas infrastruktuuri ehitamisel või kasutamisel on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 täpsustab Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” § 13 punkt 8. Lisaks tuleb arvestada nimetatud määruse § 15 punktiga 8, mille alusel tuleb eelhindang anda sellise tegevuse korral, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoides muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti. Projektiga ehitatakse olemasoleva binokkeltruubi asemele uus avatud põhjaga kaarprofiiliga terassild.

Eelhindangu tulemusena leiti, et riigitee 17159 Unukse–Mahu tee km 1,25 asuva truubi asemele silla ehitamise projekti puhul pole vastavalt KeHJS esitatud tingimustele ja kriteeriumitele alust eeldada olulise keskkonnamõju esinemist ning KeHJS järgne keskkonnamõju hindamine ei ole vajalik. Lisas 3 toodud eelhindangus lähtuti keskkonnaministri 16.08.2017 määrusest nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“. Mõjude eelhindamisel võeti arvesse võimaliku mõju suurust, mõjuala ulatust, mõju ilmnemise tõenäosust, mõju tugevust, kestust, sagedust, pöörduvust ja võimalikke koosmõjusid.

KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkondade tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse tegemisel lähtub Transpordiamet KeHJS § 6¹ kohasest keskkonnamõjude eelhindangust (lisa 3) ja asjaomaste asutuste seisukohtadest.

KeHJS § 2³ lõigete 1 ja 2 ning § 11 lõike 2² alusel küsis Transpordiamet keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise kohta seisukoha asjaomastelt asutustelt: Keskkonnaamet, Keskkonnaagentuur, Viru-Nigula Vallavalitsus.

Transpordiamet kaasas pädeva asutusena ehitusloa menetlusse lisa 2 loetletud menetluse esemega piirnevate kinnisasjade omanikud EhS § 42 lõike 6 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks lisa 2 loetletud asutusele, kelle õigusaktist tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega EhS § 42 lõike 7 punkti 1 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu arvamuse avaldamiseks lisa 2 loetletud asutusele või isikule, kelle õigusi või huve võib ehitise või ehitamine puudutada EhS § 42 lõike 7 punkti 2 alusel.

Korralduse lisa 2 on ehitusloa menetluse käigus esitatud arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel, mis sisaldab EhS § 42 lõike 8 kohaselt esitatud märkusi ning Transpordiameti otsuseid ja selgitusi märkustega arvestamise kohta.

Nende asutuste ja kinnisasjade omanike puhul, kes tähtaegselt ehitusloa eelnõu kohta kooskõlastust ei esitanud või arvamust ei avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andjad ei soovinud eelnõu kohta arvamust avaldada (alus EhS § 42 lõige 9).

Transpordiamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud EhS § 44 kohaseid ehitusloa andmisest keeldumise aluseid ega ehitusloa kehtivuseks pikema tähtaja sätestamiseks vastavalt EhS § 45 lõikele 1.

3. ÕIGUSLIKUD ALUSED

Eeltoodust lähtudes ning võttes aluseks EhS § 38 lõike 1, EhS § 101 lõike 2, majandus- ja taristuministri 03.12.2020 määruse nr 82 „Transpordiameti põhimäärus“ § 10 lõike 3 punkti 1, KeHJS § 3 lõike 1 punkti 1, § 6 lõike 2 punkti 10, § 9, § 11 lõiked 2, 2², 2³, 4, 8, 8¹, 9 ja 10, § 12 lõike 1¹ punkti 2, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 13 punkti 8, § 15 punkti 8 ning võttes arvesse, et asjaomastel asutustel puuduvad käesoleva osas vastuväited, otsustab Transpordiamet:

4. OTSUS

1. Anda tee ehitusluba riigitee 17159 Unukse–Mahu tee km 1,25 asuva truubi asemele silla ehitamiseks vastavalt korralduse lisale 1.
2. Jätta algatamata ehitusprojektiga „Kalade rändeteede avamine Viru alamvesikonnas Osa 2. Riigitee nr 17159 Unukse–Mahu km 1,250 truubi rekonstrueerimine – Sillaehituse põhiprojekt (Töö nr PP-2024-EP-1)“ ja „Kalade rändeteede avamine Viru alamvesikonnas Osa 2. Riigimaantee Unukse–Mahu 17159 km 1,250 truubi rekonstrueerimise teedeosa põhiprojekt (Töö nr P24103) kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamine, sest KeHJS § 6¹ kohase korralduse lisas 3 oleva eelhindangu alusel kavandatava tegevuse elluviimisega ei kaasne olulist keskkonnamõju. Kui kavandatavate tegevuste elluviimisel järgitakse korraldusega antavas tee ehitusloas seatud kõrvaltingimusi ning üldiseid keskkonnanõudeid, siis sellega ei kaasne olulist mõju keskkonnale, kultuuripärandile ning inimese tervisele, heaolule ja varale.
3. Käimasolevasse menetlusse ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi ja puudub vajadus viia läbi keskkonnauuringuid.
4. Täita kavandatava tegevuse elluviimisel kõiki korralduse lisas 1 oleva ehitusloa kõrvaltingimustes esitatud keskkonnanõudeid.
5. Määrata ehitamisel keskkonnanõuete täitmise eest vastutavaks Transpordiameti ida osakonna ehituse üksus.
6. Teatada keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.
7. Edastada tee ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise korraldus koos lisadega 14 päeva jooksul menetlusse kaasatud asutustele ja isikutele ning avaldada Transpordiameti kodulehel.

5. KORRALDUSE LISADE LOETELU

Korralduse juurde kuuluvad järgnevad lisad:

1. Tee ehitusluba;
2. Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel;
3. Keskkonnamõjude eelhindang.

6. RAKENDUSSÄTTED

Korralduse peale võib esitada Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn) vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaie Kruusmaa

juhataja

planeerimise osakonna projekteerimise üksus